BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica
fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, M. ARMISEN-MARCHETTI, G. CUPAIUOLO,
P. ESPOSITO, P. FEDELI, G. POLARA, K. SMOLAK, R. TABACCO, V. VIPARELLI
Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA, M. ONORATO
Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; Condirettore: V. VIPARELLI

Anno XLIX - fascicolo II - Luglio-Dicembre 2019

INDICE

Articoli:

Alessandra MINARINI, <i>Crisalo e il metateatro nelle Bacchides</i>	459
Rosa Rita MARCHESI, <i>Piantare alberi. Storie e modelli di crescita nel Cato maior de senectute di Cicerone</i>	467
Andrea CUCCHIARELLI, <i>Varia historia ovvero 'come vendere la Città'. (Vario Rufo tra politica e poesia da Virgilio a Lucano)</i>	495
Elisa DELLA CALCE, <i>Hannibal's Clemency in Livy's Third Decade</i>	540
Valentino D'URSO, <i>Mentimur regnare Iovem. Aspetti del 'divino' nel Bellum civile di Lucano</i>	557
Raúl GONZÁLEZ-SALINERO, <i>La Altercatio Ecclesiae et Synagogae: de la retórica exegética a la realidad histórica</i>	572
Giovanni CASCIO, <i>Preistoria del Bucolicum petrarcesco. I. Fossili redazionali di Pietas pastoralis in una lettera a Cola di Rienzo</i>	584

Note e discussioni:

Francesca Romana BERNO, Andrea CUCCHIARELLI, Rita DEGL'INNOCENTI PIERINI, Yelena BARAZ, Luca FEZZI, Stefano PETRUCCIANI, François PROST, <i>Intorno al Commentariolum petitionis. Suggestioni interdisciplinari a partire dal commento di François Prost</i>	602
Sandro LA BARBERA, <i>Note testuali ed esegetiche a Culex 154-156</i>	643
Vincenzo SCARANO USSANI, <i>La lex nel pensiero di Capitone. Una definizione fra diritto, retorica e politica legislativa</i>	646
Irene GIAQUINTA, <i>Un'ipotesi sull'elaborazione ovidiana di Fames in Ov. met. 8, 799-808</i>	653
Francesco LUBIAN, <i>Ausonio, la tradizione dell'epigramma e la ueterum . . . regula morum (epigr. 1, 7 Green)</i>	664
Ornella FUOCO, <i>La sorgente termale di Abano: da paesaggio naturale (Claud., carm. min. 26) a paesaggio morale (G. A. Augurelli, carm. 2, 12)</i>	671
Andrea LATTOCCO, <i>Un errore 'meccanico': nota al Palatino Latino 1746</i>	678
Maria Chiara SCAPPATICCIO, <i>Testi latini su papiro e lessicografia. In margine ad un contributo possibile al Thesaurus Linguae Latinae</i>	685

Cronache:

Das Alte Testament in der Dichtung der Antike. Paraphrase, Exegese, Intertextualität und Figurenzeichnung: Wuppertal, 23-25 Gennaio 2019 (V. PETRUCCI, 699). – *Plauto fra testo e scena*. Secondo seminario Cesare Questa: Convegno: Verona, 14-15 marzo 2019 (E. CALABRESE, 704). – *Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea*. XVI Giornata di Studi: Sestri Levante, 15 marzo 2019 (V. D'URSO, 708). – *Semi di Sapienza*. Seminario di Filologia e storia del mondo antico: Roma, 18-19 marzo 2019 (L. DE CURTIS, M. MARUCCI, 710). – *Les 'lieux' de l'épigramme latine tardive: vers un élargissement du genre*: Paris, 23 mars 2019 (L. FURBETTA, 712). – *La Guerra e le sue vittime - Parole, immagini, musica dall'Antichità al Medioevo e oltre*: Potenza, 3 aprile 2019 (F. MICCA, 714). – *Revisiting Authority and Tradition in Ancient Historiography: A Conference in Honor of John Marincola*: Martina Franca (TA), 4-6 aprile 2019 (G. A.M. RANZANI, 716). – *I Workshop Internacional de Epigrafía. Los muros parlantes: inscripciones edilicias en la Península Ibérica y el Mediterráneo*: Madrid, 8-10 abril 2019 (S. GÓMEZ JIMÉNEZ, S. LÓPEZ-MAROTO QUIÑONES, 718). – *Severino Boezio: la filosofia tra religione e poesia*: Pavia, 9 aprile 2019 (E. MAIELLO, R. ZAMBIASI, 723). – *La montagna nell'antichità*: Trento 2-4 maggio 2019 (M. J. FALCONE, 726). – *Dopo Ovidio. Aspetti della ricezione ovidiana fra letteratura e iconografia*: L'Aquila, 7-8 maggio 2019 (F. MINIERI, 730). – *La Città e le sue metamorfosi. Dal mondo antico all'età moderna*: Parma, 7 maggio 2019 (S. VOCE, 735). – *In suum vertere. La traduzione nel mondo greco e romano*. Bologna, 9-10 maggio 2019 (M. J. FALCONE, 738). – *Ut pictura poeta. Autorbilder als literarische, historisch-biographische und mediale Denkfiguren und ihr Einfluss auf die Lektüre antiker Literatur*: Graz, 9-11 Mai 2019 (U. GÄRTNER, S. BAUMANN, 740). – *L'esercizio romano e l'alba dell'Europa. Modelli concettuali e sperimentazioni sociali tra linguaggi, istituzioni e diritto (secoli IV - VIII)*: Roma, 9-11 maggio 2019 (M. CERRITO, S. GIALDRONI, 743). – *IX Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios Latinos (SELat): Orbis Latinus. Las lenguas clásicas, patrimonio cultural inmaterial de la Humanidad. Homenaje al profesor Jesús Luque Moreno*: Granada, 13-17 mayo 2019 (S. LÓPEZ-MAROTO QUIÑONES, 748). – *Land Experience in Antiquity. Costruire. Ridefinire. Abitare*: Roma, 15-17 maggio 2019 (A. CRISTILLI, A. GONFLONI, 753). – *Portraying Cicero. Ritratti di Cicerone*: Roma, 15-17 maggio 2019 (M. RUSSO, 770). – *Les sermons anonymes latins dans l'Antiquité tardive et le haut Moyen Âge (300-800): transmission, classification, datation*: Namur, 16 mai 2019 (M. PIGNOT, 774). – *Stylistique de l'épigramme à Rome: Saint-Étienne - Lyon*, 17 maggio 2019 (L. FURBETTA, 778). – *Thesaurus Linguae Latinae Practicum. Working with old and new words*: Napoli 17 maggio 2019 (M. C. MASTRIANI, 780). – *Repenser la religion à Rome: crise de la République et représentation des dieux*: Lausanne, 27 maggio 2019 (A. ROLLE, 781). – *Latin Grammarians Forum*: Dublin, 30-31 may 2019 (S. LOVERA, 782). – *False notizie... fake news e storia romana. Falsificazioni antiche e falsificazioni moderne*: Gargnano (Bs), 3-4 giugno 2019 (S. GAZZOLI, 785). – *Ars et Commentarius. La grammatica dans le commentaire de Servius à Virgile*: Paris 5-7 juin 2019 (F. EL MATOUNI, 788). – *Incontrarsi al limite. Ibridazioni mediterranee nell'Italia preromana*: Ferrara, 6-8 giugno 2019

II

(M. P. CASTIGLIONI, R. DUBBINI, M. CURCIO, 793). – *Centre et périphérie. Centro e periferia nella letteratura di Roma imperiale*: Pavia, 12-14 giugno 2019 (G. BELLINI, 796). – *Communities and Contexts in the Theory and Practice of Greek and Roman Drama*: Oxford-London, 24-25 giugno 2019 (F. TUCCARI, 803). – AKME. *Antike Konzepte für ein modernes Europa – Idee antiche per un'Europa moderna*: Wuppertal, 6-7 luglio 2018. – Napoli, 4-5 ottobre 2018 (N. SCIPPACERCOLA, 807).

Recensioni e schede bibliografiche:

N. BARCA, *I Gracchi. Quando la politica finisce in tragedia*, 2019 (L. SANDIROCCO, 813). – G. V. Catullo, *Le poesie*, a cura di A. Fo, 2018 (A. AGNESINI, 820). – B. DELIGNON, *La morale de l'amour dans les Odes d'Horace*, 2019 (A. BORGO, 824). – AA. VV., *L'Egloga IV di Virgilio e l'interpretazione di Salvatore De Lorenzo*, a cura di R. SPATARO, 2018 (G. MARTINO PICCOLINO, 825). – P. MARTÍNEZ ASTORINO, *La apoteosis en las «Metamorfosis» de Ovidio: diseño estructural, mitologización y «lectura» en la representación de apoteosis y sus contextos*, 2017 (P. FÀBREGAS SALIS, 826). – AA. VV., *Ovidio a Tomi: saggi sulle opere dell'esilio*, a c. di C. BATTISTELLA, 2019 (E. GALFRÉ, 830). – F. URSINI, *Ovidio e la cultura europea. Interpretazioni e riscritture dal secondo dopoguerra al bimillenario della morte (1945-2017)*, 2017 (A. BORGO, 833). – *Florilegio dell'elegia latina. Tibullo, Propertio, Ovidio*. Versione poetica di P. RAPEZZI, 2017 (A. CUNTRÒ, 834). – [L. Annaei Senecae] *Hercules Oetaeus*, vol. I, a cura di L. DE GIOVANNI, 2017 (R. MAURO, 836). – V. MATTALONI, *I commentatori di Giovenale nel Medioevo (secoli VI-XVI)*, 2018 (F. FICCA, 842). – A. TALIERCIO, *Tacito e Davanzati: un nuovo confronto. A proposito della morte di Agrippina*, 2017, (C. CORSARO, 843). – Cassio Dione, *Storia romana*. Volume 9, a cura di A. GALIMBERTI e A. STROPPA, 2018 (T. LEONI, 845). – A. MARCONI, *Giuliano. L'Imperatore filosofo e sacerdote che tentò la restaurazione del paganesimo*, 2019 (A. MADONNA, 846). – AA. VV., *Vergiliocentones. Critical Studies. Los Centones Virgilianos. Estudios Críticos*, edd. M. CARMIGNANI – S. AUDANO, 2017 (F. NOLFO, 858). – Corippe, *Johannide*, Livre 4, éd. B. GOLDLUST, 2017 (S. CONDORELLI, 863). – M. FELLER, *La recensio Wissenburgensis. Studio introduttivo, testo e traduzione*, 2018 (L. CAPOZZI, 866). – Pietro da Eboli, *De Euboicis aquis*, a cura di T. DE ANGELIS, 2018 (A. BISANTI, 867). – AA. VV., *Diuina studia. Mélanges de religion et de philosophie anciennes offerts à François Guillaumont*, textes réunis par É. GAVOILLE et S. ROESCH, 2018 (M. PALADINI, 877). – AA. VV., *Self-Presentation and Identity in the Roman World*, ed. A. GAVRIELATOS, 2017 (C. RENDA, 881). – AA. VV., *Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea*, Atti della Quindicesima Giornata di Studi, a cura di S. AUDANO e G. CIPRIANI, 2019 (G. A. M. RANZANI, 883). – AA. VV., *Animali parlanti. Letteratura, teatro, canzoni*, a cura di C. MORDEGLIA, 2017 (C. RENDA, 885). – AA. VV., *Imagines Antiquitatis. Representations, Concepts, Receptions of the Past in Roman Antiquity and the Early Italian Renaissance*, ed. by S. ROCCHI, C. MASSINI 2017 (G. ABBAMONTE, 887). – AA. VV., *Troiane classiche e contemporanee*, a cura di F. CITTI, A. IANNUCCI, A. ZIOSI, 2017 (A. BASILE, 892). – P. CHIESA, *La trasmissione dei testi latini. Storia e metodo critico*, 2019 (A. LATTOCCO, 893). – L. SCOLARI, *Doni funesti. Miti di scambi pericolosi nella letteratura latina*, 2018 (V. VIPARELLI, 897). – D. MONTEVERDI, *La questione decemvirale. Itinerari e risultati di una complessa vicenda storiografica*, 2019 (A. LATTOCCO, 898). – AA. VV., *Il gioco nell'antica Roma. Profili storico-giuridici*, a cura di F. FASOLINO e A. PALMA, 2018 (L. SANDIROCCO, 902). – A. GALLO, *Prefetti del pretore e prefetture. L'organizzazione dell'agro romano in Italia (IV-I sec. a.C.)*, 2018 (L. ROMANO, 908). – F. PERGAMI, *Altri studi di diritto romano tardo antico*, 2019 (L. SANDIROCCO, 913). – A. CASSARINO, *Il vocare in tributum nelle fonti classiche e bizantine*, 2018 (L. SANDIROCCO, 918). – V. SCARANO USSANI, *Padri, Padroni, Patroni. Identità romana e diritto delle persone, della famiglia e delle successioni mortis causa fra l'epoca arcaica e l'età di Adriano*, 2017 (A. CARAVAGLIOS, 922). – L. SANDIROCCO, *Il mito del potere. Teodora e Giustiniano tra pubblico e privato*, 2019 (A. LATTOCCO, 924). – D. ANNUNZIATA, *Opulentia Ecclesiae. Alle origini della proprietà ecclesiastica*, 2017 (*Nota della Direzione*, 928). – C. MORDEGLIA, *Animali sui banchi di scuola. Le favole dello pseudo-Dositteo (ms. Paris, BnF, lat. 6503)*, 2017 (M. C. SCAPPATICCIO, 928).

Rassegna delle riviste	930
Notiziario bibliografico a cura di G. CUPAIUOLO	974

Amministrazione: PAOLO LOFFREDO - Editore SRL - Via U. Palermo, 6 - 80128 Napoli (Italia) - email: paololoffredoeditore@gmail.com – www.paololoffredo.it

Abbonamento 2019 (2 fascicoli, annata XLIX): **Italia € 74,00 - Estero € 95,00**

Vendita versione digitale su Torrossa.it ISSN (e) 2035-2611

I versamenti vanno effettuati a mezzo bonifico bancario: IBAN: IT 42 G 07601 03400 001027258399 BIC/swift BPPIITRR: Banco Posta spa; oppure su conto corrente postale 001027258399

Norme per i collaboratori: Si veda la pagina web: <http://www.bollettinodistudilatini.it>. I contributi vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia). - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 10 estratti gratuiti con copertina per gli articoli.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

Il Bollettino di studi latini è sottoposto alla procedura di peer review, secondo gli standard internazionali

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

RECENSIONI E SCHEDE BIBLIOGRAFICHE

Natale BARCA, *I Gracchi. Quando la politica finisce in tragedia*. Roma, L'Erma di Bretschneider, 2019, pp. 312.

Il potere politico declinato in chiave familiare che si inserisce in un frangente particolare della storia romana lasciando un'impronta gravida di conseguenze nel presente e nel futuro della *res publica*. Il volume di Natale Barca dedicato alle figure e all'impatto storico di Tiberio e Caio Gracco fa seguito a una significativa produzione nella quale lo studioso ha passato al vaglio l'epoca di Mario e Silla (223-224)¹, completando così il trittico sulla rottura dell'ordinamento e sulla crisi del sistema nella Roma tardorepubblicana (223). Il saggio, ospitato nella collana *Studia Historica*, si muove su più prospettive, ma comunque in un grande affresco essenzialmente storico che origina gli aspetti sociali e giuridici, in ogni modo trattati non solo in derivazione. Nella rapida prefazione Federico Santangelo (5-7), in riferimento all'opera più recente dell'autore, sottolinea l'intenzione di fornire uno sguardo d'insieme sulla vicenda della cosiddetta "repubblica imperiale" (7) fra II e I sec. a.C. Il piano di lavoro è ben scandito e risulta tanto semplicemente quanto logicamente strutturato: una prima parte dedicata a Tiberio (11-130), quella centrale con funzione di interludio e di raccordo (133-172), la terza riservata a Gaio (175-220), con un brevissimo epilogo per la figura della madre Cornelia (221-222) passata alla storia per la frase a lei attribuita da Valerio Massimo nei *Facta et dicta memorabilia*, con la quale definì i figli Tiberio e Caio "i miei gioielli" (Val. Max. 4.4.4). Ogni capitolo – se ne contano trenta – è introdotto da un utile sunto tematico e dal riferimento cronologico per una immediata collocazione di personaggi ed eventi da parte di chi abbia già cognizione di causa, o di orientamento sui tempi e sui fatti narrati.

La *gens* dei Gracchi è transitata dalla plebe alla classe patrizia, grazie a una rapida ascesa sociale favorita dall'arricchimento e dall'apparentamento con le potenti famiglie degli Emili e degli Scipioni. Cornelia, figlia di Emilia e di Scipione l'Africano, il trionfatore di Zama sul nemico storico di Roma, Annibale (202 a.C.), era infatti andata in moglie a un politico molto più anziano di lei, Tiberio Sempronio Gracco il Vecchio, e gli aveva dato dodici figli tra i quali Tiberio, Gaio e Sempronio (tutti gli altri non erano sopravvissuti). Era rimasta vedova a 35 anni, quando il marito ne aveva 66, preferendo la *casta viduitas* alla profferta di matrimonio del re dell'Egitto Tolomeo VIII Evergete². I Gracchi sono ben integrati nel ceto dirigente, la loro casa signorile è frequentata da esponenti delle classi alte e vi si respira cultura ellenistica. In questo clima vengono cresciuti Tiberio il giovane (nato nel 163 a.C.) e il fratello Caio (154), come disegna efficacemente e con prosa lineare Natale Barca.

La formazione culturale di Tiberio è affidata al filosofo stoico Gaio Blossio di Cuma³ e, per quanto concerne le arti dell'oratoria e della retorica, al greco Diofane, precettori che sono stati

¹ N. BARCA, *Sangue chiama sangue. Terrore e atrocità nella Roma di Mario e Silla*, Roma 2016; ID., *Gaio Mario*, Roma 2017.

² H. PARKER, *Loyal Slaves and Loyal Wives. The Crisis of the Outsiders-Within and Roman Exemplum Literature*, in S. MURNINGHAM, S.R. JOSEPH (a cura di), *Women and Slaves in Greco-Roman Culture: Differential Equations*, Londra-New York 1998, 152-173.

³ F. LA GRECA, *Tiberio Gracco e Blossio di Cuma. Filosofia e politica a Roma nel secolo degli Scipioni*, Licosia 2016. Blossio è un esperto della questione agraria (cfr. 78), tema di cui parlano Plu. *T. Grac.*, 8,1-5

selezionati con cura dalla madre. E poiché *mens sana in corpore sano*, il giovane frequenta il Campo Marzio e si prepara all'esperienza militare che lo vede impegnato nel servizio di leva appena sedicenne, affidato da Cornelia al console e comandante in capo dell'esercito romano in Africa settentrionale, Publio Cornelio Scipione Emiliano, adottato dal di lei fratello. Scipione lo mette alle dipendenze del suo vice Gaio Lelio Il Sapiente, nobile di estrazione plebea, ma soprattutto uomo di vasta cultura ed esperto oratore (Cic. *off.* 2.108; Plut. *Cat. Min.* 7); della sua ristretta cerchia fa parte anche Polibio di Megalopoli, ex nemico di Roma e poi conquistato dalla sua civiltà, che dal 147 inizia a scrivere la sua opera più importante: *Historia* in 40 libri. Tiberio, assunto al grado di tribuno militare in occasione dell'assedio di Cartagine, ha modo di mettersi in luce: è stato il primo romano a saltare da una torre mobile sulle mura della città punica, nell'assalto decisivo, e viene così insignito della prestigiosa *corona muralis* (29) che ne fa a tutti gli effetti un eroe di guerra. Debollata e distrutta Cartagine, l'impegno militare si sposta verso la Penisola iberica, dove venticinquenne, elevato al rango di questore e affiancato al console Mancino, ha l'occasione di confermare le sue qualità non solo belliche ma anche diplomatiche negoziando la via d'uscita della situazione disperata di un esercito romano di 20.000 legionari intrappolato dai celtiberi a Numanzia. Il suo accordo di compromesso con gli iberici viene però sconfessato dal Senato (31-44). È a quest'epoca che viene fatta risalire la maturazione di un'idea sociale a vasto raggio e la sua consapevolezza di poter incidere sulla storia di Roma partendo dalla fascia numericamente più ampia e più svantaggiata della popolazione: la plebe. Questa già nel IV secolo è riuscita a ottenere la parità giuridica con l'aristocrazia e una magistratura che la promuovesse e la tutelasse attraverso la figura elettiva dei tribuni della plebe; essi detengono non solo il potere di iniziativa legislativa, ma anche quello di veto su qualsiasi iniziativa politica opponibile nei confronti di chiunque, privilegio che è precluso persino ai consoli: possono partecipare alle sedute del Senato, pur non facendone parte.

Tiberio, esaurita la parentesi della leva militare, patrocinava cause legali mentre elabora il suo progetto politico di carriera nella magistratura, con finalità che l'autore ritiene entusiasticamente e senza mezzi termini espressione di uno spirito nobile e altruista, addirittura superiore (48), candidandosi al tribunato della plebe con la promessa di avviare la riforma della legge agraria. Nei suoi comizi tratteggia un quadro esauriente e non superficiale della situazione, con cause, rimedi ed effetti. È un bravo oratore e questa virtù gli vale prima l'attenzione poi il consenso.

Barca allarga quindi la prospettiva sulle eclatanti vittorie militari e sull'espansione territoriale di Roma che hanno apportato gigantesche ricchezze e grandi cambiamenti, ma con un'evidente sperequazione, e per di più provocando il tracollo della piccola proprietà contadina. Molte campagne giacciono in stato di abbandono, prospera il latifondo. Nella società le tensioni sono palpabili: una parte minoritaria della popolazione continua ad accumulare beni, persegue e ottiene il lusso e gli agi, quella maggioritaria sprofonda economicamente. Il contadino-soldato del mito romano non beneficia infatti dei trionfi militari che pure contribuisce a realizzare nei panni del legionario e che valgono strepitosi bottini e la gloria di Roma. L'autore tratteggia quindi lo schema elettorale seguito da Tiberio che passa dalla distribuzione degli investimenti produttivi all'*ager publicus populi romanorum* e il suo sfruttamento economico. L'*ager publicus* era il terreno demaniale che a metà del II secolo a.C. si estendeva per circa 55.000 Km² (37.000 a sud del fiume Rubicone, poco meno del 30% dell'intero territorio pari a 130.000 Km²), locato a privati, ovvero ai nobili che vi costituivano grandi fattorie ed estesi latifondi. La produzione agricola era affidata al lavoro schiavistico, quindi a bassissimo costo, mentre i contadini liberi venivano stritolati da un sistema contro il quale non avevano difese competitive: non trovando né lavoro né terra da coltivare andavano a ingrossare il proletariato urbano dei diseredati. La riforma di Tiberio limitava a 500 iugeri (25 ettari) il possesso dell'*ager publicus* (e ulteriori 250 per ogni figlio maschio, ma con un massimo di 1.000), prevedendo l'esproprio delle terre in esubero e la

[tutte le citazioni, come evidenziato in bibliografia, sono tratte da *Vite parallele*, a cura di Carlo Carena, 3 voll., Milano 1974] e App. *B.B.* 1.7.

loro redistribuzione ai cittadini romani più indigenti in lotti di 30 iugeri. Si trattava di riesumare, peraltro, una disposizione già esistente ma troppo spesso elusa, una *lex Licinia Sexta* del 367, la *de modo agrorum*⁴ che appunto fissava i limiti del possesso di *ager publicus*⁵ in base all'arcaica consuetudine che nessuno dovesse possedere più suolo pubblico di quanto ne fosse in grado di coltivare. Anche nel 141 il console Gaio Lelio Il Sapiente aveva tentato di modificare la *lex Sextia de modo agrorum*, tentativo però destinato a naufragare sul nascere nonostante tale intervento avesse come dirette conseguenze l'alleggerimento della pressione demografica su Roma e l'aumento dei coscritti nelle legioni⁶. Tiberio vi appone alcune varianti in un preciso quadro procedurale (in questo coadiuvato da un gruppo di esperti tra i quali Publio Mucio Scevola, Publio Licinio Crasso Divite Murciano e Appio Claudio Pulcro [62-67]), con una visione della società agraria calata in un criterio di equità, come peraltro sottolinea Barca (61), il quale non sottace neppure l'influsso umanistico sulle mosse politiche, derivante dalla filosofia greca e soprattutto stoica (68-70 e 76-79), dai circoli intellettuali dell'Urbe e in particolare quello degli Scipioni (70-76).

È di tutta evidenza che il disegno graccano, esplicitato nei comizi e in ogni occasione pubblica, fosse destinato a entrare in rotta di collisione con un generale interesse dell'aristocrazia che si vedrebbe altrimenti depauperata non solo dei terreni ma anche del bacino di *clientes*. La forza del programma politico, l'abilità oratoria (Plu. *Ti. Grac.* 8.9) e il forte appoggio numerico e qualitativo (egli è comunque un nobile perfettamente inserito nei gangli del potere romano) valgono a Tiberio, nel 134, la conquista del tribunato della plebe⁷. Nonostante l'opposizione dei senatori (e di quelle categorie che ne verrebbero economicamente danneggiate come banchieri e usurai) la legge di riforma agraria viene approvata. Non senza aver prima sciolto il nodo gordiano del veto apposto al plebiscito di Gracco da Marco Ottavio Rufo, anch'egli tribuno della plebe, già suo amico ma poi passato dalla parte dell'aristocrazia terriera. Poiché la tensione, al momento del volto, è altissima, Tiberio matura la decisione che *l'impasse* può essere superato solo rimuovendo Ottavio dalla carica, attraverso l'Assemblea delle tribù (App. *bell. civ.* 1.12). È un atto di forza che rende permeabili i limiti costituzionali, come da sottolineatura di Barca: Ottavio è destituito e sostituito quindi da Quinto Mucio, cliente e fedelissimo di Tiberio, la resistenza della classe senatoria non può più impedire l'approvazione assembleare della riforma, ovvero la *lex Sempronia Ti. Gracchi agricola secunda* (Plu. *T. Grac.* 13.1), tra manifestazioni di giubilo e un ubriacante consenso popolare per il suo artefice (App. *bell. civ.* 1.13): la terra sarebbe stata divisa da una commissione composta proprio da Tiberio, dal suocero Appio Claudio e dal fratello Gaio (Plu. *T. Grac.* 13.1).

A questo punto Natale Barca affronta l'*iter* attuativo della riforma, a partire dalla virulenta polemica sulla figura dei commissari, individuati nell'ideatore e in due stretti parenti: è in questo quadro di scontro che entra in vigore la *lex Sempronia de triumviris agris dandis adsignatis* (93-94). Le procedure sono fattualmente complesse e il Senato, battuto ma non domo, trova in Publio Cornelio Scipione Nasica la sua voce e il suo campione. Nonostante sia cugino dei Gracchi (la madre è sorella di Cornelia), tra loro i rapporti sono tesi e diventano adesso di aperta ostilità

⁴ Cat. *Rhod.* 5 (frg. 122 Sblendorio Cagusi = frg. 167 Malcovati), riportato in Gell. *Noc. Att.* 6.3.37. Il sunto dei contenuti delle *leges* in Liv. *Ab urb.* 6.35. L. CAPOGROSSI COLOGNESI, *La Lex Licinia de modo agrorum*, in *Fides humanitas ius. Studii in onore di Luigi Labruna*, Napoli, II, 677-695; M.P. BALBO, *La lex Licinia Sextia de modo agrorum: riconsiderazioni di un modello storiografico*, «RfCI» 138, 3-4, 265-31.

⁵ S.T. ROSELAR, *Public Land in the Roman republic. A social and economic history of ager publicus in Italy*, Oxford 2010, 396-398.

⁶ M. FITTIPALDI, *Gaio Lelio Sapiens l'amico di Scipione Emiliano*, Napoli 1933, 27 ss.; H.H. SCULLARD, *Scipio Aemilianus and Roman Politics*, «JRS» 50, 59-74; L.R. TAYLOR, *Forerunners of the Gracchi*, «JRS» 52, 19-27.

⁷ M. BALBO, *Riformare la res publica. Retroterra sociale e significato politico del tribunato di Tiberio Gracco*, Bari 2013.

perché Nasicca è un grande proprietario terriero il cui patrimonio è minacciato dalla legge e quindi si sente personalmente coinvolto. A ciò si aggiunge che, in base ai rilievi dei commissari stessi, le superfici recuperabili sono inferiori alle stime e quindi non sono parametrizzate alle promesse elettorali. A trarre Tiberio d'impaccio (dopo che con un altro plebiscito ha ritoccato la *lex Sempronia Ti. Gracchi agraria* modificando i *tresviri da agris dandis adsignandis* in *agris iudicandis adsignandis*) giunge nell'Urbe l'inaspettata notizia che il re di Pergamo Attalo III (101-102) *huius testamenti heres populus Romanus tunc instituitur* (Just. ep. 36.4.5). Come un improvviso e provvidenziale *deus ex machina*, quel lascito proveniente da uno dei regni ellenistici più prosperi ed evoluti (97-101), se opportunamente indirizzato, si incastra perfettamente nel mosaico gracciano in cui mancano pezzi significativi. Ma è il modo per poterci arrivare a non essere affatto lineare. In Senato si discute a lungo dell'eredità e lo stesso Tiberio propone di accettarla, monetizzarla e utilizzare il ricavato a sostegno delle imprese nate dalla riforma agraria (nella legge non erano state infatti contemplate le spese per concimi, sementi e attrezzi da lavoro necessari per l'attività nei campi); ma quando in un secondo momento, per forzare i tempi e la mano, mette in votazione un proprio plebiscito che formalizza la proposta appena illustrata, il risvolto giuridico della potestà decisionale sottratta al Senato innesca un'aspra conflittualità che vede schierarsi dalla parte avversa al tribuno anche ex sostenitori come l'apprezzato giureconsulto Gaio Mucio Scevola e Appio Claudio Pulcro, il suocero di Tiberio (104-105). La politica estera era di competenza del Senato e l'iniziativa di Tiberio gli allontana anche alcuni che lo avevano sostenuto e che adesso vedono in lui un potenziale tiranno.

Si apre una linea di frattura che si allarga, non solo nel dibattito: il consenso scema, la lucidità di analisi e di giudizio si appanna, come opportunamente focalizza Barca, anche con linguaggio molto vivo. Tiberio medita di ricandidarsi come tribuno per arginare l'accusa di aver attentato alla costituzione, per quanto questo non lo metta al riparo dalle ventilate violenze contro la sua persona, e poi di far eleggere al consolato il suocero e come *tribunus plebis* il fratello Gaio (Plu. *Ti. Grac.* 16.1-2; D.C. *framm. Fr.* 83.7-8 [= EV 72]). Secondo Barca entra in una sorta di spirale sintetizzabile in termini moderni come una sindrome psicotica e paranoica ([106]. Plu. *Ti. Grac.* 16.7). Freneticamente propone tre leggi demagogiche sulla riduzione del periodo di leva obbligatoria, l'affiancamento dei senatori che costituiscono la giuria della *quaestio perpetua de repetundis* ritenuta "il tribunale dei corrotti" con un pari numero di cavalieri e, infine, l'allargamento dei casi di appello con l'aggiunta della condanna per i reati politici (che è poi quella che più teme). Il Senato gli si oppone non solo sostenendo i suoi avversari ma anche sollevando la questione della sua incandidabilità per violazione della *lex Genucia de magistratibus*, non essendo ancora trascorsi due anni dal precedente mandato elettorale. E intanto accetta l'eredità di Attalo III, trasformando l'ex regno in provincia col nome di Asia. La minaccia che grava su Tiberio si fa sempre più concreta. Il giorno della votazione dell'Assemblea delle tribù sulla rieleggibilità dei tribuni della plebe, secondo alcuni segnali premonitori riportati da Barca attingendo alle fonti letterarie, è *nigro signanda lapillo*. Ma Tiberio ascende lo stesso al Campidoglio per la discussione. La folla è turbolenta, nonostante gli appelli alla calma, e la seduta viene aggiornata. L'indomani nuovamente scoppiano altri tumulti. Tiberio viene avvertito da Marco Fulvio Flacco che alcuni senatori lo vogliono eliminare (Plu. *Ti. Grac.* 19). Il *pontifex maximus* Nasicca attacca Scevola, che pure nel suo intervento ha abilmente evitato ogni sospetto di parzialità, e poi apertamente parla di Tiberio come di un aspirante tiranno, ponendosi alla testa di un corteo che via via ingrossa (Val. Max. 3.2.17). La rissa che esplose chiede il suo tributo di vittime da una parte e dall'altra, secondo il racconto di Plutarco (Plu. *Ti. Grac.* 19) che Barca rende palpante e partecipe, quasi romanzesco (112-116). L'epilogo è l'uccisione di Tiberio per i colpi inferti dal tribuno delle plebe e collega Publio Satireio e da un certo Lucio Rufo, e il bagno di sangue tra opposte fazioni che lascia sul terreno trecento morti tra i gracciani; alcuni corpi, in estremo sfregio fisico e religioso, vengono gettati nel Tevere. La normalizzazione susseguente l'eliminazione violenta di Tiberio, di cui Nasicca arriverà a vantarsi in nome della ragion di Stato, apre una parentesi destinata a richiudersi dopo un decennio di riallineamento nel quale non verrà risparmiata

ta neppure la *damnatio memoriae* (117-125), con conseguente e scontata persecuzione dei sostenitori di Gracco, addirittura con l'istituzione di un tribunale speciale nel 132, senza risparmiare condanne ed esecuzioni capitali (126-130).

L'autore sofferma quindi la sua attenzione su un *excursus* storico che esula dalla linea tematica principale, con tre tracce complementari e subordinate quali la pretesa di successione al trono di Pergamo, la rivolta di Aristonico e l'*affaire* della Galazia (133-147), prima di approdare alla questione dell'estensione della cittadinanza romana, alla morte misteriosa di Scipione Emiliano (129) alla vigilia dell'intervento in Senato sulla questione degli italici e della legge agraria, alla rivolta domata di Fregellae e alla conquista romana della Francia meridionale (148-172), prodromiche al ritorno dei Gracchi sulla scena principale, con Gaio. L'interludio di sette capitoli è un articolato tassello complementare che copre appunto il periodo che va dalla morte di Tiberio al passaggio ideale di testimone al fratello, con una rinnovata visione politica e con un maggior decisionismo.

Gaio si è sposato con Licinia, figlia di Publio Licinio Crasso Divite Muciano e di Clodia, sorella di Pulcro. Anche lui ha avuto le sue esperienze militari: a 20 anni ha combattuto a Numanzia assieme a Scipione Emiliano e ha fatto carriera (183). A 28 è questore in Sardegna, grazie un forte consenso elettorale, abilmente coltivato. Rispetto al fratello Tiberio, come Barca non manca di portare in evidenza, mostra una maggior consapevolezza nelle sue risorse e nelle modalità di perseguire i suoi obiettivi e si distacca da lui anche per la maggior propensione alla raffinatezza, al lusso, ai sofisticati piaceri della vita, aspetti che stridono con un carattere sanguigno difficile da tenere sotto controllo. Dopo l'uccisione del fratello era rimasto prudentemente in disparte, in attesa però che arrivasse anche il suo momento (Plu. *Ti. Grac.* 3.3; *C. Grac.* 1.1; 2; 3; 4.1), cosa che il Senato sembrava voler evitare tanto da tenerlo più del dovuto sull'isola, dove è affiancato da Marco Emilio Scauro, collega, compagno d'armi, vicino di casa del cognato (182-183). Il suo nome evoca diffidenza in ambiente senatoriale e su di lui vengono fatte addensare le accuse di violazione dei doveri e di sovversione politica, dalle quali si libera con tale perizia oratoria da essere pienamente assolto (Plu. *C. Grac.* 3.1). È a quel punto, e siamo nell'estate del 124, che ritiene che i tempi siano maturi e, nonostante il parere contrario della madre, si candida al tribunato della plebe. Per arrivare alla carica, oltre che sul suo cognome e sulle sue personali esperienze, fa leva sulle speranze e sulla fiducia della plebe, sulle ambizioni di ascesa della classe equestre e sulle aspirazioni degli alleati latini e italici all'emancipazione sociale, civile ed economica. Promette queste linee di indirizzo in cambio di voti e di fedeltà alla causa (188), e lo fa con uno stile nuovo che si distacca da quello degli avversari e da quanto sinora sentito nelle campagne elettorali. Arriva quarto ed è quanto basta e avanza. Si mette alacremente al lavoro ed elabora progetti di legge in materia di finanza pubblica, di corti di giustizia, esercito, province, approvvigionamenti e situazione agraria. Sembrano azioni scoordinate ma in realtà rispondono a un piano strategico. Come il suo primo atto, il *plebiscitum de abactis* (inerente l'esclusione a vita dal servizio di chi sia stato deposto da un pubblico ufficio) che ha come bersaglio Marco Ottavio, lo stesso che il fratello aveva esautorato, e la sua rovina politica (Plut. *C. Grac.* 4), anche se l'autore solleva dubbi sulla ricostruzione e sui tempi (188-189). Una vendetta in piena regola, consumata con apparente distacco e con i crismi della legalità, ma anche un esplicito segnale a chi in futuro voglia porre il veto a un suo atto⁸. Fatto sta, però, che il *plebiscitum* viene ritirato, mentre viene presentato un nuovo disegno di legge in base al quale qualsiasi cittadino romano potrà appellarsi al popolo riunito in assemblea se condannato a morte e dichiarato *hostis publicus*: in tal modo al Senato è vietata l'istituzione di corti di giustizia e commissioni d'inchiesta competenti a emettere la pena capitale. L'obiettivo stavolta è duplice: Publio Popilio Lenate e

⁸ F. PINA POLO, *The "Tyranny" of the Gracchi and the Concordia of the Optimates, an Ideological Construct*, in R. CRISTOLDI, A. GALIMBERTI, F. ROHR VIO (a cura di), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*, (Atti del convegno di Venezia 14-15 gennaio 2016), Roma 2017, 10.

Publio Rupilio, i quali presiedevano la commissione del 132 incaricata di perseguire i graccani (Plu. C. Grac. 4.2). La *lex Sempronia de capite civis*, o altrimenti *lex de provocatione*, viene approvata dall'Assemblea della plebe. Mentre Popilio, temendo il giudizio sul suo operato, si esilia volontariamente a Nocera, Rupilio affronta il processo per alto tradimento, confidando nell'elezione del fratello a console. Ma quando questi non ce la fa, viene condannato alla pena capitale; l'esecuzione gli viene risparmiata solo dalla sua morte improvvisa.

L'attività legislativa di Gaio si snoda in ulteriori tre plebisciti: il primo di politica giudiziaria, *lex Sempronia de repetundis*⁹; il secondo col divieto di arruolamento di minori di 17 anni e di operare trattenute sul salario del soldato, che va vestito ed equipaggiato a spese dello Stato (Plu. C. Grac. 5); il terzo sulla costruzione di strade extraurbane e di granai pubblici (Plu. C. Grac. 7). La sua popolarità cresce prepotentemente, e una nuova impennata si ha con la *lex Sempronia frumentaria* che fa carico allo Stato l'acquisto di grano in Sicilia, il trasporto a Roma e la vendita periodica a prezzo calmierato (la metà di quello di mercato) (191). Inutili le resistenze del Senato, cui non sfugge il populismo che permea il dettato legislativo nonostante vi sia un'obiettiva necessità di sfamare la plebe urbanizzata priva di risorse. Quindi Gaio si avvale di un collega per proporre un plebiscito (*lex Rubria de colonis deducendis*) su un piano di distribuzione di terre coltivabili in Italia e in Africa (che porterà pure alla fondazione di *Iunonia Carthago*) mediante la creazione di una ventina di colonie, con la partecipazione di seimila famiglie senza distinzione di cittadinanza (romani, latini e italici, poiché gli appartenenti alle ultime due categorie l'acquisteranno *ipso facto*). Anche in questo caso il Senato si allarma per l'ennesima erosione di prerogative con atti che vanno a ledere gli interessi dell'aristocrazia. Gaio raccoglie i frutti sotto forma di rielezione nel 123, col sostegno della bassa plebe e il voto compatto degli *equites*, cosa che gli consente un altro anno di carica, e con un abile gioco politico supporta Gaio Fannio Strabone, pur legato agli Scipioni, per estromettere il nemico Lucio Opimio. In campagna elettorale ha promesso che il suo impegno sarà per depotenziare le funzioni del Senato e limitare il margine di discrezionalità dell'azione dei senatori, e nel contempo rafforzare la presenza politica degli *equites*. Con la *lex Sempronia de provincia Asiae* riordina il prelievo fiscale (creando altresì un formidabile strumento clientelare), con la *lex Calpurnia de repetundis* (anch'essa inserita per interposta persona) istituisce un tribunale *ad hoc, quaestio perpetua de repetundis*, per ex magistrati a giudizio per determinate tipologie di reati, e con la *lex Acilia de repetundis* Gaio acquista, per dirla con Barca, un grande ascendente nei confronti degli *equites* e lo rafforza nei confronti del Senato (196) tanto da poter avanzare un plebiscito di riforma della sua composizione: non più 300 membri, ma un massimo di 600, con 300 che saranno scelti proprio da lui stesso tra i cavalieri. Può ravvisarsi il tentativo di "controllo dello Stato tramite le potenzialità illimitate della carica tribunizia", poiché Gaio si propone nei fatti come arbitro della *res publica* e "come tramite dell'intesa tra popolari ed equestri", come ha osservato Brizzi¹⁰. Per premiare gli amici e penalizzare gli avversari vara poi la *lex de provinciis consularibus*, sottraendo l'assegnazione dei consoli al veto dei tribuni della plebe. Le sue mosse, è ovvio, attivano le contromosse del Senato, che si affida a un'azione sottotraccia proprio di un collega di Gracco, il tribuno della plebe Marco Livio Druso. Questi è abile a giocare la sua partita doppiogiochista, da un lato ripetendo di essere amico di Gaio e dall'altro muovendosi nella tela di ragno senatoriale, neutralizzando, superando, depotenziando le iniziative dell'altro. Gracco, uno dei *tresviri deducendae coloniae*, viene subdolamente ostacolato da Druso anche nella colonia di *Iunonia Carthago*, ma ha l'intelligenza di comprendere che qualcosa non va e fa sì di riprendere il timone della situazione con un'iniziativa di legge sulla cittadinanza che estende quella romana ai latini e la latina agli italici.

⁹ J.-M. DAVID, *Le Patronat judiciaire au dernier siècle de la République romaine*, «BEFRA» 277, 1992; A.M. SUÁREZ PIÑEIRO, *Las leyes iudicariae ante la crisis de la República Romana (133-44 a.C.)*, «Latomus» 59, 2000, 253-275.

¹⁰ G. BRIZZI, *Roma. Potere e identità dalle origini alla nascita dell'impero cristiano*, Bologna 2012, 159.

È un'imprudenza, oltre che un grave errore politico come fa notare Barca, perché i favori riscossi tra gli alleati non compensano malumori e proteste dei romani, cementando il fronte tra il Senato e la plebe: Gaio Fannio Strabone e Gaio Papirio Carbone gli voltano le spalle.

Nell'estate del 122, proprio in virtù di una legge da lui stesso voluta, Gaio si ricandida per la terza volta, in vista della scadenza del mandato a ottobre. Ma, come il fratello, sembra aver perso lo smalto dei tempi migliori e la ponderatezza delle decisioni. Non viene rieleto, e questo accentua le sue manie di persecuzione (lo smacco per la mancata rielezione e la sua reazione in Plu. C. *Grac.* 12). Compie quegli errori tattici che i suoi nemici stanno aspettando per abbatterlo, e intanto montano contro di lui una campagna secondo la quale starebbe meditando di farsi re, ipotesi che innesca nei romani una diffusa e profonda avversione. L'uccisione da parte dei sostenitori di Gracco di un inserviente ai riti sacrificali, Quinto Antillio, fa deflagrare gli scontri nell'Area Capitolina, dove il console Opimio ha appena compiuto l'omaggio rituale agli dei prima di votare la revoca delle leggi di Gaio (il resoconto in Plu. C. *Grac.* 13-14). Opimio fa allora condurre il corpo di Antillio al Foro, ai piedi della scalinata d'accesso alla Curia, per ricevere un inusuale atto di deferenza da parte del Senato: la cerimonia, da funebre che è, ha ormai una spiccata regia politica. Nelle perorazioni spicca la voce di Opimio che accusa pubblicamente Gracco di aver compiuto atti mirati a destabilizzare la Repubblica, offrendo così ai senatori la possibilità di deliberare lo stato di emergenza¹¹ con un provvedimento d'eccezione, il *senatusconsultum ultimum de re publica defendenda*, adottato per la prima volta. Per quanto esso sia illegittimo, perché in contrasto con la *lex de capitis civium* e proibisca ai tribuni della plebe di opporre il veto all'opera di Opimio, non essendovi un organismo che ne eccepisca la natura esso esplica la sua efficacia anche perché rispecchia appieno *de facto* i mutati rapporti di forza. Opimio nomina Decimo Giunio Bruto a capo di una milizia che è il doppio se non il triplo degli uomini che i graccani possono opporre. Gaio, che ha rifiutato di difendersi assieme a Flacco dall'accusa dell'omicidio di Antillio, ha invece deciso di difendersi con le armi sull'Aventino. Ed è qui che si consuma l'ultimo atto. La milizia attacca ed è una mattanza. Si sia fatto uccidere dallo schiavo Filocrate o sia stato ucciso assieme a lui è un dettaglio: si chiude nel sangue la parabola terrena di Gaio Gracco, la cui testa viene portata in senato per consegnarla a Opimio e ricevere la ricompensa promessa, a peso d'oro. I graccani sono braccati, incarcerati, assassinati, gettati nel Tevere. Le vittime della persecuzione sono forse tremila.

È l'avvio della restaurazione e della rinnovata concordia, dea alla quale Opimio ha consacrato la sua azione che deve riequilibrare i rapporti tra gli ordini. Ma parimenti la bassa plebe non dimentica i Gracchi, la cui memoria diviene oggetto di culto, più forte di ogni tentativo di estirparla con la *damnatio memoriae*. Va a segno invece lo svuotamento legislativo delle riforme graccane, viene abrogata la *lex Rubia* smantellando la colonia di *Iunonia Carthago*, può tornare a Roma persino l'autoesiliato Papilio che rivestirà l'incarico pubblico di *triumvir agris dandis adsignatis*. Se le azioni e il disegno dei Gracchi – la cui politicità va a sollecitare “periodicamente la rilettura a seconda delle circostanze storiche e storiografiche” (7) – siano state o meno quelle di due rivoluzionari¹², non riscontra univocità di giudizio. Certo è che da quell'esperienza, abortita due volte nel sangue, si apre l'età della crisi che, attraverso le guerre civili, avrebbe traghettato la repubblica alla deriva verso il principato (223).

Una costante che percorre il volume di Barca è la minuziosità di ricostruzione del quadro storico e la cura del particolare, senza lasciare nulla al caso, come se il lettore o lo studioso fossero posti di fronte a una ricomposizione che l'autore fa materializzare per cerchi concentrici esplicativi e di approfondimento, dedicando pedissequa attenzione agli spazi altrimenti vuoti e

¹¹ G.K. GOLDEN, *Crisis Management During the Roman Republic: The Role of Political Institutions in Emergencies*, Cambridge 2013; W. NIGEL, *Emergency Powers in the Roman Republic*, in P. PASQUINO (a cura di), *La théorie politico-institutionnelle du gouvernement d'exception*, Parigi 2000, 5-23.

¹² S.I. KOVALIOV, *Storia di Roma*, I, Roma 1976, 367-68, permeato dell'ottica marxista; v. altresì R. SYME, *La rivoluzione romana*, Torino 2014.

agli aspetti accessori, aprendo parentesi e operando addentellati sia nel testo sia nelle note. Gli elementi incidentali sono metodologicamente trattati. La finalità del saggio è un contributo all'età dei Gracchi. Ragguardevoli inoltre gli apparati (245-307) che denotano la cura e la robustezza nel vaglio e nell'ancoraggio alle fonti, così come nel supporto documentale e bibliografico, a conferma di quanto in apertura scrive Federico Santangelo sulla valenza del testo: "un ricco repertorio di strumenti per orientarsi nella documentazione antica e nei principali dibattiti moderni" (7).

Luigi SANDIROCCO

Gaio Valerio Catullo, *Le poesie*, Testo, traduzione, introduzione e commento a cura di Alessandro FO, con interventi di Alfredo Mario MORELLI e Andrea RODIGHIERO. Torino, Einaudi, 2018, pp. CLXIII-1323.

Il Catullo di Alessandro Fo per la NUE costituisce una pietra angolare negli studi catulliani non solo d'Italia, ma anche della comunità scientifica internazionale. Pertanto il destinatario di questo lavoro è costituito anche dal lettore colto e dall'addetto ai lavori, per la esauriente messa a punto dello stato della questione, sostenuta da uno spoglio pressoché integrale della bibliografia catulliana, che si arricchisce con l'uscita di questo volume non solo del presente titolo, ma anche dei preziosi contributi di un altro illustre catullianista, Alfredo Mario Morelli, qui pubblicati (cfr. la voce in bibliografia "Morelli 2018e" che consiste in "osservazioni inviatemi per lettera nel corso di una sistematica discussione dei vari problemi del *liber*").

Le ragioni sono presto dette: la ricca introduzione e le note di commento, altrettanto ricche, offrono un completo e aggiornato stato della questione e toccano la maggioranza (se non la totalità) delle *quaestiones* testuali ed esegetiche del *Liber*. Lo studioso che ora si accosta a Catullo (o a un singolo carme) non può non farlo senza il Catullo di Fo. Infatti esso trova, come già detto, un informato *status quaestionis* per moltissimi *loci* vessati per ricostruzione testuale o esegesi. Tanto alto è il livello che viene spontaneo consultare a piè di pagina l'apparato critico che non è presente secondo i canoni della collana. Cionondimeno l'addetto ai lavori può ovviare a questa mancanza consultando le note sia quelle al testo latino (cfr. in particolare il paragrafo alle pp. lxxiii ss. *Scelte testuali che si discostano dal testo di Mynors*) sia quella dei commenti ai singoli carmi. Unica critica che si può muovere a una tale messe di informazioni è la non immediata fruibilità qualora si volesse cercare un argomento specifico.

La 'traduzione barbara' ha richiesto all'autore una dettagliata introduzione (cxxx-clxiii) esauriente per inquadramento teorico e per *specimina* di scansioni. Il risultato è quello di una traduzione molto attenta alla resa della riproduzione "barbara" dei metri antichi: il lettore, anche non addetto ai lavori, può apprezzare l'efficacia della resa apprezzando distintamente, per esempio, la differenza tra l'andamento della narrazione esametrica (cfr. Catull. 64,1 s. "I pini nati sui picchi Pelíaci, si dice, una volta / lungo le limpide onde di Nettuno nuotarono...") e quello celebre del giambo (cfr. Catull. 29,1 s. "Chi può vedere ciò, chi può mandarlo giù / – se non ingordo e checcha e giocatore sia – ...").

Foriero di ottimi risultati è lo sforzo, nei limiti del possibile, di echeggiare il testo latino nell'*ordo uerborum* e nella scelta dei significanti: cfr. e.g. Catull. 62,4 *iam ueniet uirgo, iam dicetur hymenaeus* con "giunge la vergine ormai, ormai si dirà l'imeneo". Il tentativo di avere botte piena e moglie ubriaca, ossia di avere una traduzione fedele e, al contempo, esteticamente e poeticamente efficace, molto spesso è andato a buon fine e solo assai di rado non ha sortito risultati eccezionali (così eccezionali da indurci a evocare il sopracitato *adynaton*): cfr. Catull. 5,1 "Su viviamo, noi due, mia Lesbia, e amiamo" dove l'ottima resa ci pare leggermente inficiata da "noi due" che lascia l'impressione di una zeppa metrica se si considerano i significanti tradotti (*Viuamus mea Lesbia, atque amemus*).

Per quanto riguarda le scelte testuali, l'A. correttamente segnala le sue fonti che sono costi-